

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS

FACULTAD DE CIENCIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



TESIS

**EFFECTOS SECUNDARIOS RELACIONADOS A LA VACUNA SINOPHARM EN
EL PERSONAL ASISTENCIAL DEL CENTRO DE SALUD CONO NORTE DEL
DISTRITO DE AYAVIRI - 2021**

PRESENTADO POR:

LUZ NOEMI JARA APAZA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ENFERMERIA

PUNO – PERÚ

2021

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN CARLOS
FACULTAD DE CIENCIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

TESIS

**EFFECTOS SECUNDARIOS RELACIONADOS A LA VACUNA SINOPHARM EN
EL PERSONAL ASISTENCIAL DEL CENTRO DE SALUD CONO NORTE DEL
DISTRITO DE AYAVIRI - 2021**

PRESENTADO POR:

LUZ NOEMI JARA APAZA

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN ENFERMERIA**

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE


: _____
M.Sc. GUELKI GEAN VALDIVIA PINTO

PRIMER MIEMBRO


: _____
Mgtr. DIANA ELIZABETH CAVERO ZEGARRA

SEGUNDO MIEMBRO


: _____
Mgtr. LADY OLIVIA QUISPE ARAPA

ASESOR DE TESIS


: _____
M.Sc. LUZ AMANDA AGUIRRE FLOREZ

Área: Ciencias Médicas y de Salud

sub área: Ciencias de Salud

Disciplina: Salud Pública

Especialidad: Promoción de la Salud

Puno, 11 de Noviembre del 2021.

DEDICATORIA**A DIOS**

Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A MI ESPOSO E HIJAS

Con profundo amor y cariño para mi esposo y mis hijas que son mi orgullo y mi gran motivación para mi superación personal y profesional.

LUZ NOEMI.

AGRADECIMIENTOS

- Mis agradecimientos a la Universidad Privada San Carlos, a toda la Facultad de Enfermería, a mis profesores quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada una de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.
- A la Escuela profesional de Enfermería en especial a las docentes, quienes fueron mis guías en la formación de mi perfil profesional, ser partícipes y contribuir a la sociedad en el campo de la salud.
- A los miembros del jurado calificador, a la M.Sc. Guelki Gean Valdivia Pinto, Mgtr. Diana Elizabeth Cavero Zegarra y a la Mgtr. Lady Olivia Quispe Arapa; por sus orientaciones, sugerencias, aportes, disponibilidad y paciencia que permitieron la finalización del presente trabajo de investigación.
- A mi asesora de tesis, a la M.sc. Luz Amanda, AGUIRRE FLOREZ, quien con su conocimiento y su guía fue una pieza esencial para que pudiera desarrollar una clave de hechos que fueron imprescindibles para cada etapa de desarrollo del trabajo de investigación.
- Al Jefe del Centro de Salud Cono Norte de Ayaviri, C:D. Hildebrando Quispe Ticona por brindarme las facilidades para realizar la presente investigación.
- A mi esposo e hijas por darme el tiempo de familia para compenetrarme en la realización de este trabajo, como también agradezco la paciencia de nuestras conversaciones en torno a la investigación, sin importar si eran, vacaciones escolares, laborales o celebraciones familiares.

LUZ NOEMI

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
INDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x

INTRODUCCIÓN	1
---------------------	----------

CAPÍTULO I

**PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA
INVESTIGACIÓN**

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.2. ANTECEDENTES	5
1.2.1 INTERNACIONAL	5
1.2.2. NACIONAL	7
1.2.3. LOCAL	8

1.3.OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.3.1 OBJETIVO GENERAL	10
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	10
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	
2.1. MARCO TEÓRICO	11
2.1.1. VACUNA	11
2.1.2 VACUNA SINOPHARM	12
2.1.3 EFECTOS SECUNDARIOS	13
2.1.4 GRADO DE REACCIÓN	15
2.2. MARCO CONCEPTUAL	17
2.2.1 VACUNA	17
2.2.2 EFECTO SECUNDARIO	17
2.2.3 GRADO DE REACCIÓN	17
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	17
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 ZONA DE ESTUDIO	19
3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA	19
3.3 METODOS Y TECNICAS	20
3.4 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	22
3.5 MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO	23

CAPÍTULO IV**EXPOSICION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS**

4.1 RESULTADOS PARA LA VARIABLE INDEPENDIENTE	24
4.2 RESULTADOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE	31
CONCLUSIONES	34
RECOMENDACIONES	35
BIBLIOGRAFÍA	36
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: Datos Generales De La El Personal Asistencial Del Centro De Salud Cono Norte Del Distrito De Ayaviri	24
Tabla 02: Frecuencia De Presencia De Efectos Secundarios Relacionados Con La Vacuna Sinopharm En El Personal Asistencial Del Centro De Salud Cono Norte	26
Tabla 03: Frecuencia De Efectos Secundarios Locales Relacionados Con La Vacuna Sinopharm En El Personal Asistencial Del Centro De Salud Cono Norte	27
Tabla 04: Frecuencia De Efectos Secundarios Sistémicos Relacionados Con La Vacuna Sinopharm En El Personal Asistencial Del Centro De Salud Cono Norte	28
Tabla 05: Frecuencia De Efectos Secundarios Neurológicos Relacionados Con La Vacuna Sinopharm En El Personal Asistencial Del Centro De Salud Cono Norte	29
Tabla 06: Frecuencia De Efectos Secundarios Coincidentes Relacionados Con La Vacuna Sinopharm En El Personal Asistencial Del Centro De Salud Cono Norte	30
Tabla 07: Frecuencia Del Grado De Reacción De Los Efectos Secundarios Relacionados Con La Vacuna Sinopharm En El Personal Asistencial Del Centro De Salud Cono Norte	31
Tabla 08: Contrastación de hipótesis de los efectos secundarios relacionados con la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte	32

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 01: Frecuencia Del Cargo Ocupado Del Personal Asistencial Del Centro De Salud Cono Norte	25

INDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 01: Consentimiento informado	41
Anexo 02: Ficha de Recolección de Datos	42
Anexo 03: Instrumento de Efectos Secundarios de la Vacuna	43
Anexo 04: Validación del Instrumento	48
Anexo 05: Matriz de consistencia	50
Anexo 06 : Solicitud para aplicación de encuesta	54
Anexo 07: Fotos que evidencian el trabajo de campo realizado	55

RESUMEN

La presente investigación lleva por título “efectos secundarios relacionados a la vacuna Sinopharm en el personal asistencial del centro de salud Cono Norte del distrito de Ayaviri”, tuvo como objetivo general: determinar los efectos secundarios por la vacuna sinopharm relacionados con el grado de reacción ocasionadas en el personal asistencial. Esta investigación es de enfoque cuantitativo y el diseño de investigación no experimental. La población de estudio estuvo constituida de un total de 65 personas a quienes se les aplicó como instrumento un cuestionario para determinar los efectos secundarios de la vacuna. Se utilizó el paquete estadístico SPSS statics para el análisis estadístico. En los resultados se obtuvo que el 76,9 % presentó efectos secundarios posteriores a la vacunación; dentro de ellos el dolor con 62%, y 12 % hinchazón; no hubo efectos secundarios neurológicos, el 42% cansancio; respecto al grado de reacción el 90% fueron leves. Por lo tanto se concluye que los efectos secundarios con mayor frecuencia fue el dolor en la zona de aplicación, a nivel sistémico la cefalea y malestar general, a nivel neurológico no hubo efectos secundarios en nuestra población de estudio, a nivel coincidente los efectos secundarios fueron cansancio y sueño.

Palabras clave: Covid-19, Efectos Secundarios, Personal de salud, Vacuna

ABSTRACT

This research entitled the side effects related to the Sinopharm vaccine in the healthcare personnel of the Cono Norte health center in the Ayaviri district, had the general objective: to determine the side effects of the sinopharm vaccine related to the degree of reaction caused in the healthcare personnel. This research is a quantitative approach and non-experimental research design. The study population consisted of a total of 65 people to whom a questionnaire was applied as an instrument to determine the side effects of the vaccine. The statistical package SPSS statics was used for statistical analysis. In the results it was obtained that 76.9% presented secondary effects after vaccination; within them pain with 62%, and 12% swelling; there were no neurological side effects, 42% tired; Regarding the degree of reaction, 90% were mild. Therefore, the most frequent side effects were pain in the area of application, at a systemic level headache and general malaise, at a neurological level there were no side effects in our study population, at a coincident level the side effects were fatigue and sleep. .

Keywords: Covid-19, Side Effects, Health personnel, Vaccine

INTRODUCCIÓN

La inmunización contra las enfermedades infecciosas es reconocida como uno de los más importantes logros de la salud pública en los últimos doscientos años, la que ha permitido la erradicación de la viruela, eliminación de la poliomielitis del hemisferio occidental y ha contribuido a reducir de manera importante la incidencia de otras enfermedades y se piensa controlar la pandemia a causa de la COVID-19.

Desde el inicio de la pandemia, en diversos países del mundo se inició la carrera por desarrollar una vacuna que sea eficaz contra dicho virus y además segura para las personas. Desde mediados del 2020 se dio a conocer que varias vacunas ya habían entrado en la fase 3 de experimentación clínica.

En nuestro país, la vacunación se inició en febrero del 2021 de acuerdo a lo establecido en el plan de vacunación a nivel nacional; que se realiza en tres fases: La primera fase era proteger la integridad del sistema de salud y la continuidad de los servicios básicos por ende la aplicación a los que están en primera línea con mayor exposición al virus que es personal de salud y estudiantes, fuerzas armadas, policías, bomberos, etc. Se ha aplicado la vacuna desarrollada por Sinopharm; después de esto se observa una diferencia evidente en las tasas de mortalidad y hospitalizados en las personas vacunadas con respecto a los no vacunados (1).

Según evidencias preliminares los efectos secundarios de la vacuna contra la COVID-19 son leves, no deberían durar más de algunos días y son dolor o inflamación en la zona de la inyección, fiebre, escalofríos, cansancio, dolor de cabeza. En algunas

vacunas se han reportado efectos adversos graves (anafilaxia) con una frecuencia extremadamente baja. Incluso en estos casos los beneficios de la vacunación superan sus posibles riesgos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel mundial se ha establecido que la vacunación constituye la medida más efectiva para detener el desarrollo de la pandemia de COVID-19. Desde febrero del año pasado el Perú ha iniciado el proceso de vacunación contra la COVID-19 de acuerdo con las gestiones y planes dispuestos por el gobierno y las autoridades sanitarias locales quienes han priorizado su aplicación en el personal de salud y los adultos mayores (2).

La colaboración internacional ha acelerado el desarrollo de vacunas anti-COVID-19. A fecha de 9 de enero de 2020 había 63 vacunas candidatas en fase de desarrollo clínico y 173 en fase de desarrollo preclínico. El personal de salud corre con un mayor riesgo de infectarse. Además, pueden transmitir la infección a pacientes vulnerables con alto riesgo de sufrir COVID-19 grave. En la Hoja de ruta del SAGE para el establecimiento de prioridades en el uso de vacunas contra la COVID-19 en un contexto de suministros limitados se considera a ellos como un grupo prioritario para la vacunación (3).

La OMS trabaja para garantizar que cada persona en cualquier lugar que sea esté protegida por vacunas seguras y eficaces. Para ello, ayuda a los países a establecer sistemas de seguridad rigurosos en lo relativo a las vacunas, y aplica normas

internacionales estrictas para reglamentarlos. Junto con científicos de todo el mundo, los expertos de la OMS realizan seguimientos constantes para garantizar que las vacunas sigan siendo seguras. Todo efecto secundario adverso imprevisto notificado a la OMS es objeto de evaluación por parte de un grupo de expertos independientes que integran el Comité Consultivo Mundial sobre Seguridad de las Vacunas.

Hemos observado durante la campaña de vacunación contra la COVID-19, realizada al personal de salud con la vacuna Sinopharm en el centro de salud Cono norte del distrito de Ayaviri, algunos efectos secundarios como cefalea, dolor en la zona de aplicación de la vacuna, dolor muscular, náuseas y somnolencia entre otras, por lo cual he visto importante investigar sobre los efectos secundarios de la vacuna en el personal de salud.

1.1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Problema General

¿Cuál es la frecuencia de los efectos secundarios de la vacuna Sinopharm ocasionados en el personal asistencial del centro de salud Cono Norte del distrito de Ayaviri -2021?

Problemas específicos

¿Cómo serán los efectos secundarios en el lugar de inoculación relacionado con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro salud cono norte del distrito de Ayaviri - 2021?

¿Cuáles serán los efectos a nivel sistémico relacionado con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri - 2021?

¿Cómo serán los efectos a nivel neurológico relacionado con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri - 2021?

¿Como son los efectos secundarios coincidentes con el grado de reacción de la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri - 2021?

JUSTIFICACIÓN

El personal de atención asistencial continúa en la primera línea de defensa contra el COVID-19. Como prestan servicios cruciales a las personas infectadas o que podrían estar infectadas por el virus que causa el COVID-19, los miembros del personal de atención asistencial corren mayor riesgo de estar expuestos y contraer el COVID-19. Es por tal motivo que se recomienda a todo personal de atención asistencial se vacune contra el COVID-19. Se justifica también por motivos que la vacuna contra el Covid-19 Sinopharm son vacunas seguras y eficaces, una vez recibida las dosis recomendadas que son dos, el personal asistencial que estaba con licencia ya sea por comorbilidad o por edad mayor pueda reanudar las actividades que hacían antes de la pandemia. (2).Por lo tanto también sirve para obtener una información más relevante sobre la salud del personal asistencial, esto nos permitirá hacer un seguimiento al personal de salud que presentó algún efecto después de la vacuna.

1.2. ANTECEDENTES

1.2.1 ANTECEDENTES INTERNACIONAL

Vito (2020) , en Buenos Aires realizó un estudio donde comprobó que para menores de 55 años la reactogenicidad local más frecuente es dolor leve o moderado en el sitio de la aplicación (83% para la primera dosis y 78% para la segunda dosis), seguido por

enrojecimiento (6%) e hinchazón en el sitio de inyección (6%). A nivel sistémico, después de la segunda dosis los participantes menores de 55 años informaron: fiebre con temperatura ≥ 38 °C (16%), fatiga (59%), cefalea (52%), mialgias (37%), artralgias (22%), escalofríos (35%) y diarrea (10%). Sin embargo, los efectos en general fueron pasajeros, alcanzaron su punto máximo dos días después de la vacunación y se resolvieron en una semana (4).

Araujo (2007), se realizó en Brasil el estudio titulado “Análisis de los eventos adversos posvacunales ocurridos en Teresina”, cuyo objetivo fue demostrar los eventos adversos posvacunales, estudio descriptivo y longitudinal, con una población de 73 personas que laboran en las Unidades Básicas de Salud en Santa Teresina; los resultados fueron los siguientes: “Las ocurrencias más frecuentes fueron: fiebre 76%, episodio hipotónico 32,6%, irritabilidad moderada, y manifestaciones locales con 13%. El 81% de niños menores de un año que habían sido vacunados presentaron los acontecimientos adversos. Se ha concluido que la acción de la vacunación todavía continúa requiriendo la calificación constante de los profesionales del área (5).

Asmara Malik et al en el año 2021 realizó la investigación titulada “Acceptance of COVID-19 vaccine in Pakistan among health care workers”. Este fue un diseño de estudio transversal y los datos se recopilaron entre el 3 de diciembre de 2020 y el 14 de febrero de 2021. El 70,2% aceptaron la vacuna COVID-19 y 24,5% quisieron retrasar hasta que se dispusiera de más datos. Solo el 5,2% de los trabajadores sanitarios rechazaron la vacunación. La aceptación de la vacuna fue mayor entre los jóvenes (76%) y el género femenino (63,3%). El motivo del rechazo en las mujeres fue la dudosa efectividad de la vacuna (31,48%) y el perfil de efectos secundarios de la vacuna (33,17%). (6)

Luisa (2021), publicó en China un estudio sobre la vacuna Sinopharm presentó resultados interinos de la fase tres donde señala que 44,2% de los participantes del grupo WIVO4, 41,7% del grupo que recibió HB02 y 46,5% del grupo de control reportaron efectos adversos. El más común fue dolor en el lugar de la inyección, seguido de dolor de cabeza. También reportaron, en menos de 20% de los casos, fatiga, diarrea, tos y fiebre, entre otros (7).

Xia (2021). Hizo un estudio en China, donde analizan la seguridad de las vacunas contra la covid-19 se plantea que estas tienen entre el 5% y el 23% de síntomas sistémicos, y entre el 4% y 18% de síntomas locales.. En la fase 2 del ensayo clínico, el 23% de los vacunados refirieron por lo menos una reacción adversa antes de los siete días de vacunados. La más común de las reacciones locales fue el dolor en el sitio de la inyección (16%). En las sistémicas, fue la fiebre en el 2% de los vacunados. Todos los efectos adversos fueron leves o moderados (8).

Comes (2021), En el estudio realizado en Buenos Aires, esta es la vacuna que posee menor cantidad de notificaciones de ESAVI tanto leves como graves. Los síntomas sistémicos ocurrieron en el 32% de los ESAVI no graves notificados mientras que los locales ocurrieron en el 16%. El dolor local fue notificado en el 24% de los ESAVI y la fiebre en el 35%. Se observa, entre los ESAVI notificados, que la proporción de síntomas sistémicos y locales es mayor que en los ensayos clínicos de fase 1 y 2. También coinciden en primeros lugares el dolor como síntoma local, y la fiebre como síntoma sistémico. Existe evidencia de que la vacuna Sinopharm no tuvo eventos de anafilaxia reportados durante la fase 3 en la que participaron 48 mil personas (9).

1.2.2. NACIONAL

Vargas (2021), En Perú publicaron un artículo científico titulado: Evidencias Preliminares Sobre El Efecto De Vacunación Contra La Covid-19, llegaron a la conclusión que Hasta la fecha se han observado algunos de los efectos en la población del proceso de

vacunación contra la COVID-19 implementado en el Perú. Cabe destacar que los estudios sobre la eficacia de las dos vacunas distribuidas en el país (Sinopharm y Pfizer), han mostrado generar una inmunidad protectora contra el virus recién a partir de los 14 días de aplicada cada dosis. Adicionalmente estos estudios han sido desarrollados en población adulta en general, lo cual puede diferir de lo encontrado en personas con más susceptibilidad a la enfermedad (P ej. adultos mayores) o aquellos con mayor exposición al virus (P ej. Personal de salud) (10).

Quispe (2011), en Perú se realizó un estudio en la ciudad de Lima con el objetivo de determinar los conocimientos sobre reacciones adversas postvacunales de los estudiantes de enfermería de la UNMSM. Lima – Perú 2011. El estudio se realizó en la escuela académico profesional de enfermería de la UNMSM cuya población fue de 196 estudiantes de enfermería de los cuales se tomó una muestra de 65 dentro de los resultados fueron los siguientes: En cuanto a la dimensión de reacciones adversas locales postvacunales el 91%(59) desconoce las reacciones locales de rara frecuencia; sin embargo el 58%(38) conoce sobre las características comunes de las reacciones adversas locales. Acerca de los conocimientos sobre reacciones adversas sistémicas postvacunales el 79%(51) desconoce las reacciones de rara frecuencia y el 51%(33) desconoce sobre el tiempo de aparición de las reacciones adversas sistémicas (11).

1.2.3. LOCAL

Corrales (2021), en Arequipa en su tesis Percepciones de la aceptación de la vacuna contra el Covid-19 en personas que acuden a un mercado popular en Arequipa Universidad Nacional San Agustín, cuyo Objetivo fue determinar las percepciones de la aceptación de la Vacuna contra el COVID-19 en Arequipa 2021. Llego a la conclusión: Que en los sujetos que formaron parte del estudio, se encontró que la mayoría de los jóvenes, entre ellos solteros, y del sexo femenino, no están de acuerdo en aceptar la

vacuna contra el COVID-19, ya que existen temores sobre los efectos adversos, además de tener una fuente de información equivocada (12).

Ccosi (2016). En la ciudad de Puno se realizó una investigación con el objetivo de identificar los conocimientos y práctica de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano respecto a reacciones adversas postvacunales, 2016; la población estuvo constituida por 54 estudiantes de Enfermería, para la evaluación de la práctica se tomó una muestra de 28 estudiantes de enfermería por muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados muestran que el 89% de estudiantes de Enfermería presenta un conocimiento regular respecto a reacciones adversas postvacunales, así mismo el 79% de estudiantes no realiza la práctica de manera adecuada sobre la información que brinda a la madre respecto a los efectos postvacunales (13).

Sarmiento (2017). En Juliaca, se hizo el estudio titulado “Conocimiento de las madres sobre las reacciones adversas post vacuna neumococo en niños de dos meses, Centro de Salud 1-4 Cono Sur de la ciudad de Juliaca ”, con una población de 30 madres y la muestra fue de 24 madres con niños de dos meses de edad, obtenidos por muestreo no probabilístico, la técnica utilizada fue la entrevista y el instrumento la guía de entrevista. Los resultados obtenidos respecto al conocimiento de las madres sobre las reacciones adversas post vacuna neumococo es deficiente en un 45.83%; entre los resultados predominantes tenemos que el 66.67% conoce sobre la fiebre post vacuna y el 37.5% no conoce a cerca de la inflamación post vacuna; respecto al conocimiento de reacciones comunes se tiene que el 66.67% no conoce a cerca de la induración; sobre las reacciones poco comunes se tiene que; el 51.39% no conoce, entre los resultados que destacan se tiene que el 64.58% conoce a cerca del llanto persistente post vacuna y un 62.5% no conoce a cerca de la diarrea post vacuna; respecto al conocimiento de reacciones raras se tiene que el 72.22% no conoce a cerca de la anafilaxia. Se concluye

que la mayoría de madres asistentes al Centro de Salud I-4 Cono Sur, tienen un conocimiento deficiente acerca de las reacciones adversas post vacuna neumococo (14).

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar los efectos secundarios por la vacuna Sinopharm relacionados con el grado de reacción ocasionadas en el personal asistencial del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri-2021.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar los efectos secundarios en el lugar de inoculación ocasionados en el personal asistencial del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri-2021
- Establecer cuales son efectos secundarios a nivel sistémico en el personal asistencial del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri-2021.
- Precisar cómo son los efectos secundarios a nivel neurológico ocasionados en el personal asistencial del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri-2021
- Identificar los efectos secundarios coincidentes ocasionados en el personal asistencial del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri-2021.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. VACUNA

Según la OMS la vacunación es una forma sencilla, inocua y eficaz de protegernos contra enfermedades dañinas antes de entrar en contacto con ellas. Las vacunas activan las defensas naturales del organismo para que aprendan a resistir a infecciones específicas, y fortalecen el sistema inmunitario. Tras vacunarse, nuestro sistema inmunitario produce anticuerpos, como ocurre cuando nos exponemos a una enfermedad, con la diferencia de que las vacunas contienen solamente microbios (como virus o bacterias) muertos o debilitados y no causan enfermedades ni complicaciones (15).

2.1.1.1 TIPOS DE VACUNAS

Existen numerosas clasificaciones de las vacunas, según se atiende a diferentes aspectos de su composición (víricas, bacterianas), síntesis (purificación de antígenos, recombinantes, por vacunología inversa) o naturaleza (atenuadas, inactivadas). La más sencilla y práctica es la que las divide simplemente en vivas o atenuadas y muertas o inactivadas (16).

2.1.2 VACUNA SINOPHARM

La vacuna de Sinopharm, vacuna SARS-Cov-2 (células Vero) inactivada, es producida por el laboratorio del instituto de productos biológicos de Beijing, de la República Popular de China. Es una vacuna monovalente compuesta por antígenos del virus SARS-CoV-2 inactivado (17).

2.1.2.1 Inmunogenicidad

Sus propiedades inmunológicas y la seguridad de la vacuna fueron evaluadas en un ensayo clínico de Fase I/II randomizado, doble ciego, controlado contra placebo. Se evaluaron diferentes dosis, esquemas e intervalos. Después de 14 días de la segunda dosis de la vacuna, la seroconversión de anticuerpos neutralizantes fue de 99,25% con un título medio geométrico (GMT) de 156 lo que implica una respuesta significativa.

2.1.2.2 Eficacia

Los resultados preliminares del ensayo clínico de Fase III mostraron que después de 14 días de vacunación con un esquema de dos dosis la eficacia contra la COVID-19 fue del 79,34% (IC 95%: 59,17% -89,55%). del grupo que recibió placebo.

2.1.2.2 Composición y Características

Principio activo: antígenos del virus SARS-CoV-2 inactivado, en una cantidad de 6,5 U/dosis

Duración bajo conservación a 2 - 8°C : 24 meses.

Dosis y vía de Administración: Se presenta en un vial monodosis: y Vial con 0,5 mL de solución que corresponde a 1 dosis de vacuna. Una vez abierto el vial monodosis: Se recomienda aplicar el contenido de forma inmediata una vez abierto el vial y Se debe desechar cualquier vial abierto cuyo contenido no haya sido utilizado al momento de su apertura. Multidosis de Sinopharm duración 6 horas.

Número de dosis requeridas: 2 (dos)

Vía de administración: intramuscular.

Sitio de aplicación: músculo deltoides (el tercio superior externo del hombro externo) (17).

2.1.3 EFECTOS SECUNDARIOS

Se denomina efectos secundarios o adversos a cualquier efecto no deseado que se presenta cuando se administra en este caso la vacuna, secundarios hace referencias a los malestares como dolor, cefalea, dolor muscular náuseas etc.

Las vacunas vigentes tienen un excelente perfil de seguridad. Los efectos secundarios graves son muy poco frecuentes. Por ejemplo, si se administra 1 millón de dosis de una vacuna, 1 o 2 personas pueden tener una reacción alérgica grave.

Las reacciones inducidas por la vacunación pueden ser locales y sistémicas. Los efectos secundarios frecuentes suelen ser leves o moderados y sin secuelas permanentes (18).

2.1.3.1 EFECTOS LOCALES

Los efectos locales característicos identificados en estudios de otras vacunas contra la COVID-19, son más frecuentes: locales: y muy frecuente (>10%): dolor en el sitio de la inyección y frecuentes (1-10%): eritema, hiperemia, prurito, edema y/o hinchazón en el sitio de la inyección (19).

a) Reacciones locales comunes

Se caracterizan por dolor, tumefacción y enrojecimiento en el lugar de la punción. Son las más frecuentes, presentándose durante las primeras 48 horas tras la vacunación, y pueden variar de intensidad de forma individual. Ceden espontáneamente en 1 o 2 días.

b) Reacciones locales raras

- Absceso en el lugar de la punción, con presencia o no de fiebre, con pus y signos inflamatorios.

- Reacción local grave, enrojecimiento o inflamación en la zona de la punción que cursa con uno o más de los siguientes signos: edema que sobrepasa la articulación más próxima, reacción local inflamatoria que dura más de 72 horas o que requiere hospitalización.

2.1.3.2 EFECTOS SISTÉMICOS

Se refiere cuando el efecto terapéutico de la vacuna obra sobre todo el organismo a través de la respuesta de uno o varios sistemas que responden ampliamente.

Reacciones sistémicas comunes: Son menos frecuentes que las reacciones locales. Se presentan en menos del 10% de los pacientes vacunados: fiebre, irritabilidad, dolor muscular, malestar general, cefalea, vómitos, diarrea y otros síntomas no específicos, erupción cutánea, en forma de exantema generalizado, de breve duración y de aparición tardía, artralgias, de predominio en articulaciones periféricas, de aparición tardía, normalmente de 1 a 3 semanas tras la administración de la vacuna, se resuelven espontáneamente en varias semanas y adenopatías generalizadas.

Reacciones sistémicas raras. Son todavía menos frecuentes que las anteriores (20).

2.1.3. EFECTOS NEUROLÓGICOS

Uno de los efectos neurológicos de la vacuna Sinopharm es la epilepsia no controlada

- Síndrome de Guillain Barré (SGB): aparición brusca de una parálisis flácida, simétrica y ascendente, afebril, con pérdida sensorial, siendo característica la disociación albúmino-citológica en el líquido cefalorraquídeo.
- Parálisis facial.
- Meningitis.
- Convulsiones: de duración variable, generalmente inferior a 15 minutos y no se acompañan de signos y síntomas neurológicos focales. Las convulsiones pueden ser febriles, debiéndose descartar la causalidad etiológica de una infección concurrente, o

afebril, considerándose secundarias a la vacunación si el paciente no había presentado crisis anteriormente sin fiebre o con temperatura inferior a los 38,5 °C.

- Encefalopatías: comienzo agudo, relacionada temporalmente con la vacunación. Se caracteriza por presentar, al menos 2, de las condiciones siguientes:
 - Convulsiones.
 - Alteración grave de la conciencia de más de 1 día de evolución.
 - Cualquier alteración de la conciencia o cambio de comportamiento que se produzca dentro de los 7 días posteriores a la vacunación (21).

2.1.3.4 EFECTOS COINCIDENTES

Se producen cuando la causa de la reacción adversa es coincidente con el acto de la vacunación, pero no son provocadas por la vacuna o por el acto de la vacunación. Ello significa que el accidente médico pudo haber ocurrido, aunque el paciente no hubiera sido vacunado. La mejor evidencia para concluir que un evento adverso es coincidente, es que el mismo haya sido diagnosticado en personas que no han sido vacunadas (22)

La investigación inmediata de un evento adverso grave atribuido a una vacuna, pero no causalmente relacionado con él, es fundamental con el fin de responder a la preocupación de la comunidad sobre la seguridad de las vacunas y a mantener la confianza pública en la inmunización.

2.1.4 GRADO DE REACCIÓN

«cualquier respuesta a un medicamento que sea nociva y no intencionada, y que tenga lugar a dosis que se apliquen normalmente en el ser humano para la profilaxis, el diagnóstico o el tratamiento de enfermedades, o para la restauración, corrección o modificación de funciones fisiológicas» (23).

2.1.4.1 LEVE

Se refiere a los efectos secundarios Frecuentes a nivel local de la inoculación de la vacuna, así como dolor en la zona de aplicación la misma que desaparecerá en las primeras 24 horas

2.1.4.2 MODERADO

Son efectos poco frecuentes los efectos como malestar general y cede a partir de las 24 horas a 72 horas después de la aplicación de la vacuna.

2.1.4.3 SEVERO

Son efectos raros poco común como las convulsiones, encefalitis y muerte estos efectos pueden ser de forma inmediata a la aplicación de la vacuna.

2.1.4.4 ESAVI: Un ESAVI se define como cualquier ocurrencia médica adversa que se produce después de la inmunización pero que no necesariamente está causalmente relacionada con el uso de la vacuna. El evento adverso puede ser una señal desfavorable o no planeada, un hallazgo de laboratorio anormal, un síntoma o una enfermedad. Los ESAVI se clasifican de la siguiente manera: Reacción relacionada a la vacuna: El ESAVI está relacionado con una o más de las propiedades inherentes de la vacuna.

Reacción relacionada con un defecto en la calidad de la vacuna: el ESAVI está relacionado con uno o más defectos en la calidad del producto de vacuna incluyendo su dispositivo de administración tal y como fue provisto por el fabricante.

Reacción relacionada con un error en la inmunización: el ESAVI es causado por una manipulación, prescripción o administración inapropiada de la vacuna y por lo tanto, es prevenible por naturaleza.

Reacción relacionada con la ansiedad por la inmunización: el ESAVI se produce debido a la ansiedad respecto al acto de vacunación en sí (24).

2.2. MARCO CONCEPTUAL

2.2.1 VACUNA

Sustancia compuesta por una suspensión de microorganismos atenuados o muertos que se introduce en el organismo para prevenir y tratar determinadas enfermedades infecciosas; estimula la formación de anticuerpos con lo que se consigue una inmunización contra estas enfermedades.

2.2.2 EFECTO SECUNDARIO

Problema que se presenta cuando un tratamiento afecta tejidos u órganos sanos. La vacunación contra el COVID-19 ayudará a protegerlo de contraer el COVID-19. Es posible que experimente efectos secundarios, los cuales son signos normales de que su organismo está generando protección. Estos efectos secundarios pueden afectar su capacidad de realizar sus actividades diarias, pero deberían desaparecer al cabo de pocos días. Algunas personas no sufren efectos secundarios (25).

2.2.3 GRADO DE REACCIÓN

Es cualquier respuesta frente a un medicamento que sea nociva y no intencionada, y que tenga lugar a dosis que se apliquen normalmente en el ser humano para la profilaxis, el diagnóstico o el tratamiento de enfermedades, o para la restauración, corrección o modificación de funciones fisiológicas.

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

- Hipótesis general

- Es probable que los efectos secundarios ocasionados por la vacuna Sinopharm manifiestan una relación significativa con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri.

- Hipótesis específicas

- El dolor en la zona de aplicación, hinchazón, escozor y enrojecimiento son signos a nivel local posterior a la inoculación de la vacuna Sinopharm.
- Las náuseas, cefalea, malestar general, fiebre y diarrea son signos a nivel sistémico posterior a la inoculación de la vacuna Sinopharm.
- Las convulsiones y encefalitis son signos a nivel neurológico posterior a la inoculación de la vacuna Sinopharm.
- El cansancio, el sueño y dolor muscular son efectos coincidentes posteriores a la inoculación de la vacuna Sinopharm.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ZONA DE ESTUDIO

El presente proyecto de investigación se realizó en el centro de salud Cono Norte categoría I-3; se encuentra ubicado a una altitud de 3859 msnm perteneciente al distrito de Ayaviri, Provincia de Melgar; con dirección en el Jiron Arica N° 310 del distrito de Ayaviri. Este Establecimiento de Salud está encargado de brindar atención preventivo - promocional como primer nivel de atención en todas las etapas de vida.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

La población estuvo constituida por 65 trabajadores, personal asistencial: médicos, obstetras, enfermeras, técnicos asistenciales y personal de servicio del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri. Se encuestó al total del personal que labora en dicho centro de Salud.

Muestra

Estuvo conformado por el 100% de la población, es decir con los 65 trabajadores asistenciales del Centro de Salud Cono Norte del distrito de Ayaviri.

Criterios de inclusión

- Personal asistencial del C.S Cono Norte de la ciudad de Ayaviri.
- Ambos sexos
- Personal que acepte participar previo consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Personal que realiza trabajo remoto y no se encuentra laborando..
- Persona que no desee participar en nuestro estudio.

3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS

El método utilizado en el presente proyecto de investigación fue el inductivo, con un enfoque cuantitativo porque se usó la recolección de datos para probar la hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

Se realizó un estudio descriptivo de todas las variables. Se analizó la existencia de diferencias en cuanto a las características del trabajador, frecuencia y tipo de reacciones adversas.

Técnica: encuesta

Instrumento: En cuanto al instrumento para la recolección de información, fue validado por juicio de expertos, y posteriormente mediante el alfa de cronbach, para lo cual se procedió de la siguiente manera: Índice de alfa de Cronbach: a fin de obtener la interpretación de los resultados del Índice del alfa de Cronbach, se debe establecer las hipótesis:

Ho: el resultado es menor que 0.90, en consecuencia, la prueba no tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

Ha: el resultado es igual o mayor que 0.90 en consecuencia, la prueba tiene confiabilidad por el método de consistencia interna.

El cuestionario consta la primera parte sobre las características de los trabajadores: edad, sexo, cargo, enfermedades crónicas. Para detectar las reacciones adversas un cuestionario de 14 ítems dividido en 4 dimensiones; siendo la calificación dicotómica respecto a cada ítem (21). Se realizó una prueba al vacío en otro centro de salud para verificar que fuera entendible para la población a evaluar.

En donde el ponderado de respuesta a cada ítem será:

RESPUESTA	PUNTAJE
SI	02
NO	01

Valoración

LEVE	MODERADO	SEVERO
0-8	9-14	15 - 28

3.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

Variable Independiente	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍA
EFFECTOS SECUNDARIOS	Efecto Local	Dolor en la zona de aplicación	Si=2 No=1
		Hinchazón	
		Escozor	
		Enrojecimiento	
		Náuseas	
	Efecto Sistémico	Cefalea	Si=2 No=1
		malestar General	
		Fiebre	
		Diarrea	
		Efecto Neurológico	Convulsiones
	Encefalitis		
	Efecto Coincidente		Cansancio
		Sueño	Si=2 No=1
		Dolor Muscular	
	Variable Dependiente		
vacuna Sinopharm	Grado de reacción	Leve 0-8 Moderada 9-14 Severa 15-28	Nominal

3.5. MÉTODO O DISEÑO ESTADÍSTICO

Los datos recolectados fueron procesados de forma electrónica, se usó el programa estadístico SPSS última versión y los datos que se obtengan fueron tabulados para luego ser representados en tablas y gráficos; para ser posteriormente analizados y discutidos. Se utilizó la prueba estadística del chi cuadrado para el análisis de los resultados.

CAPÍTULO IV

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. EXPOSICION Y ANALISIS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

Tabla 1. Datos generales del personal asistencial del centro de salud Cono Norte del distrito de Ayaviri

DATOS		FRECUENCIA	
		N° = 65	% = 100
Sexo	Femenino	45	69,20
	Masculino	20	30,80
Edad	[25 - 35]	34	52,30
	[36 - 45]	12	18,50
	[46 - 55]	19	29,20

Fuente: Cuestionario

El personal que participó fue el 69,2% fueron del sexo femenino, esto apoyando a los ultimos reportes del INEI donde se observa que la mayor poblacion a nivel nacional e interacional son las mujeres (26). La edad con mayores participantes fue el intervalo entre 25 y 35 años con 52,3% esto debido a las políticas implementadas debido a la pandemia del COVID-19, actualmente el personal, adultos mayores o población en riesgo, no se encuentran laborando presencialmente en el centro de salud.

Los resultados en cuanto a edad en comparación a los estudios hechos en México y Brasil tuvieron una población entre 25 y 85 años aproximadamente, en nuestra población en mayor cantidad fue de 25 a 35 años de edad y del sexo femenino.

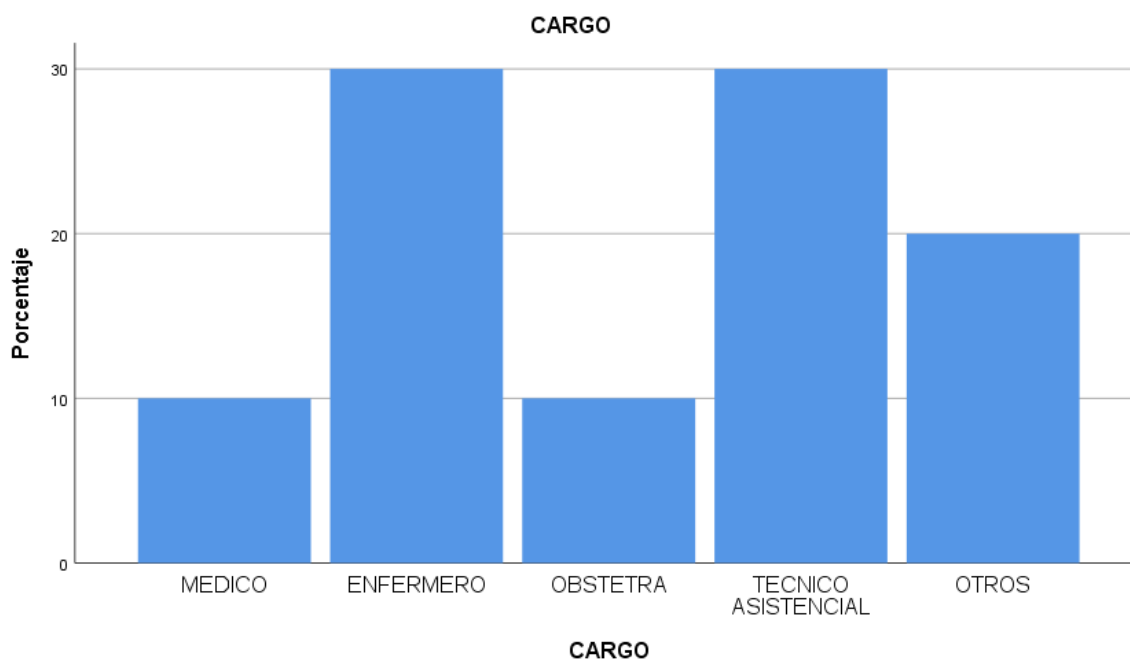


Figura N° 1: Frecuencia del cargo ocupacional del personal asistencial del Centro Salud Cono Norte - Ayaviri

Fuente: Cuestionario.

El cargo que ocupa dentro de la institución la mayor cantidad fueron Licenciadas en Enfermería y técnicos asistenciales en un 29,2%, ellos son los que con mayor frecuencia están en contacto directo con el paciente estando expuestos en este momento a la infección por COVID -19 representando la tercera parte de la población en estudio (27).

Tabla 2. Frecuencia de presencia de efectos secundarios relacionados con la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte

DATOS		FRECUENCIA	
		N° = 65	% = 100
Efectos secundarios	Si	50	76,90
	No	15	23,10

Fuente: Cuestionario

Sobre la presencia de efectos secundarios en la tabla 2, tenemos que un total de 50 (76,9%) del personal asistencial que participó en nuestro estudio refirió haber presentado efectos secundarios posterior a la vacuna. Estos resultados implican una alta frecuencia de reacciones adversas en la población estudiada similar a los resultados encontrados en un estudio en Arequipa donde se encontró 75,8% de presencia de reacciones adversa la vacunación (28), pero ambos resultados contrastan con lo señalado en la fase 1 del ensayo clínico realizado por el laboratorio de Sinopharm, en el cual la frecuencia de reacciones adversas fue de 29 % en los primeros días posteriores a la vacunación (29), lo que podría sugerir una mayor susceptibilidad a generar reacciones adversas a la vacuna en nuestro medio.

En cuanto a nuestros resultados, en Arequipa en un estudio de reacciones adversas, se vio que el 91% de la población en estudio desconoce sobre las reacciones adversas y el 58% si conoce acerca de las reacciones adversas a la vacuna. Por ende en cuanto a los

resultados encontrados el 50% de la población si tuvo reacciones adversas con conocimiento de que era lo que padecían.

Otros estudios en China, al ser inoculados con la vacuna el 46% reportó efectos adversos como dolor de cabeza, fatiga, tos y fiebre entre otros, en comparación con nuestro estudio es similar el nivel de reacciones para la vacuna Sinopharm.

Tabla 3. Frecuencia de efectos secundarios locales relacionados con la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte

DATOS		FRECUENCIA	
		N° = 65	% = 100
Dolor	Si	43	66.20
	No	22	33.80
Hinchazón	Si	7	10,80
	No	58	89,20
Enrojecimiento	Si	11	16,90
	No	51	83,10
Escozor	Si	22	33,80
	No	43	66,20

Fuente: cuestionario

Dentro de los efectos secundarios locales a la vacunación, el 66,2% de la población refirió haber presentado dolor en la zona de la vacunación el 10,8% refirió haber presentado hinchazón, el 16,9% enrojecimiento y el 33,8% escozor estos datos son similares a los encontrados en el ensayo clínico en fase ½ aleatorizado doble ciego, controlado con placebo en adultos sanos de 60 años a más en Renqiu (Hebei, China) donde el dolor en

el lugar de la inyección fue el evento informado con más frecuencia de hasta 9%. (30), al igual que en otro estudio donde se evaluó la frecuencia de las reacciones adversas con una incidencia del 9,6% y el 10,7% después de la primera y segunda dosis respectivamente (31).

Otro estudio en China reportó que la población tuvo reacciones adversas locales en un 16%, siendo la más común el dolor en el lugar de la inyección, lo que hace referencia en nuestro estudio que estas reacciones se presentaron en mayor frecuencia dolor, escozor y enrojecimiento en la zona vacunada (8).

Tabla 4. Frecuencia de efectos secundarios sistémicos relacionados con la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte.

DATOS		FRECUENCIA	
		N° = 65	% = 100
Náuseas	Si	15	23,10
	No	50	76,90
Cefalea	Si	32	49,20
	No	33	50,80
Malestar general	Si	23	35,40
	No	42	64,60
Fiebre	Si	19	29,20
	No	46	70,80
Diarrea	Si	6	9,20
	No	59	90,80

Fuente: Cuestionario

Dentro de los efectos secundarios sistémicos en nuestra población de estudio el 23% presentó náuseas, el 49,2% cefalea, el 35,4% malestar general y el 29,2 % presentó fiebre dentro de las 24 horas posteriores a la vacunación el 9,2% presentó diarrea estos datos difieren con lo encontrado en el ensayo clínico fase ½ realizado por el laboratorio Sinopharm donde la reacción sistémica más común fue la fiebre (29).

Sin embargo son concordantes con un estudio realizado en la ciudad de Arequipa donde las reacciones sistémicas más frecuentes fueron cefalea, astenia y dolor articular/muscular con 22,1%,18,9% y 12,6% respectivamente en relación con la primera dosis de la vacuna (28).

En Brasil también se reportó ocurrencias como fiebre en un 76%, irritabilidad moderada y manifestaciones locales en un 13%, hace suponer que no fue muy frecuente, de nuestra población se presentaron con mayor frecuencia fiebre, cefalea y malestar general, es similar a estos resultados.

Tabla 5: Frecuencia de efectos secundarios neurológicos relacionados con la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte

Ante la interrogante sobre la frecuencia de efectos secundarios neurológicos con la vacuna Sinopharm dentro de la población en estudio no se evidenció ningún caso siendo esto de alguna manera favorable para la vacunación posterior a la población en general dándonos a conocer que la vacuna sinopharm no presenta reacciones adversas severas o complicadas.

TABLA 6. Frecuencia de efectos secundarios coincidentes relacionados con la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte.

DATOS		FRECUENCIA	
		N° = 65	% = 100
Cansancio	Si	31	47,70
	No	34	52,30
Sueño	Si	28	43,10
	No	37	56,90
Dolor muscular	Si	30	46,20
	No	35	53,80

Fuente: Cuestionario

En los efectos secundarios coincidentes el 47,7% de nuestra población refirió haber presentado cansancio, el 43,1% presentó sueño y el 46,2% presentaron dolor muscular asociados a la vacunación esto fue similar a los resultados encontrados en un estudio en trabajadores de la salud en China la fatiga fue la reacción coincidente más frecuente (30).

De los estudios hechos en Buenos Aires, tienen similitud con nuestros resultados en su población se vio que tuvo fatiga, mialgias y artralgias en un 37%, en comparación de nuestro estudio se tuvo en primer lugar cansancio y dolor muscular.

4.2 RESULTADOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

TABLA7. Frecuencia del grado de reacción de los efectos secundarios relacionados con la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte

DATOS		FRECUENCIA	
		N° = 65	% = 100
Grado de reacción	Leve	43	66,20
	Moderado	22	33,80
	Severo	0	0,00

Fuente: cuestionario

Según el grado de reacción de la vacunación el 66,2% presentó un grado leve un 33,8% moderado y no se presentó ningún caso severo dentro de nuestra población de estudio esto siendo concordante con el estudio realizado en Arequipa donde resaltaron que las reacciones adversas encontradas fueron leves a moderadas, ninguna fue severa, esto coincidente con diferentes estudios de seguridad y tolerabilidad a nivel nacional e internacional (29).

En el estudio de China afectó severamente las primeras dosis de vacunas, lo que en nuestro estudio se ve que fueron leves las reacciones adversas de la vacuna en la muestra. De ello concluimos que las vacunas que ingresaron al país fueron como una prueba de ver en qué clase de personas influye las reacciones adversas, muchas veces las personas con enfermedades crónicas fue que afectó más las vacunas, o no mucho depende del estado nutricional que tengan mientras mejor calidad de vida mejores resultados tendremos con las reacciones adversas de la vacuna.

Tabla 8. Contrastación de hipótesis de los efectos secundarios relacionados con la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte

Presencia de Efectos secundarios	CHI	Sig.	Exp(B)	95% de intervalo de confianza para Exp(B)	
				Límite inferior	Límite superior
[dolor=si	1.012	0.314	0.413	0.474	0.267
[Hinchazón=si	0.007	0.932	0.000	1.000	0.708
[Enrojecimiento=si	0.080	0.778	0.000	0.673	0.540
Escozor= si	1.377	0.241	0.657	0.287	0.207
Náuseas= si	4.826	0.028	3.200	0.043	0.043
Cefalea=si	7.859	0.005	6.050	0.006	0.006
Malestar General= si	0.150	0.699	0.001	1.000	0.499
Fiebre=si	5.409	0.020	3.794	0.052	0.029
Diarrea = si	1.636	0.201	0.469	0.228	0.228

Cansancio=si	2.357	0.125	1.419	0.174	0.117
Sueño=si	0.231	0.631	0.018	0.734	0.443
Dolor muscular=si	0.912	0.340	0.372	0.493	0.271

Fuente: Programa SPSS

De esta manera hacemos la contratación rechazando la H_0 y aceptando la H_1 , por el valor menor a P valor, en cuanto a las reacciones adversas por la vacuna Sinopharm, en cuanto a dolor, hinchazón y escozor.

H_1 : Es probable que los efectos secundarios ocasionados por la vacuna Sinopharm manifiestan una relación significativa con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri.

H_0 : Es probable que no exista efectos secundarios ocasionados por la vacuna Sinopharm manifiestan una relación significativa con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri.

CONCLUSIONES

Primero: Con respecto a la presencia de los efectos secundarios, el personal de salud si presento síntomas posteriores a la vacunación y según el grado de reacción fueron leves y moderados ocasionados por la vacuna Sinopharm en el personal asistencial del Centro de Salud Cono Norte – Ayaviri.

Segundo : En cuanto a los efectos secundarios en el lugar de la inoculación fue el dolor con 66,2%, seguido de escozor con 33,8 %. fueron efectos secundarios ocasionados por la vacuna Sinopharm en el personal asistencial del Centro de Salud Cono Norte – Ayaviri.

Tercero: Referente a los efectos secundarios a nivel sistémico tuvimos la cefalea con 49,2% y el malestar general con 35,4% son efectos a nivel sistémico ocasionado por la vacuna Sinopharm en el personal asistencial del Centro de Salud Cono Norte – Ayaviri

Cuarto: En cuanto a efectos secundarios a nivel neurológico no se presentó ningún efecto secundario ocasionado por la vacuna Sinopharm en el personal asistencial del Centro de Salud Cono Norte – Ayaviri

Quinto: Con respecto a los efectos coincidentes posteriores a la inoculación; el cansancio obtuvo un porcentaje de 47,7% mientras que el dolor muscular 46,20% fueron ocasionados por la vacuna Sinopharm en el personal asistencial del Centro de Salud Cono Norte – Ayaviri

RECOMENDACIONES

- El personal de salud después de haber pasado por los efectos secundarios, ahora pueden hacer réplica de sus experiencias a la población para que no tenga temor a la inoculación de la vacuna en cuanto a reacciones adversas.
- Explicar al personal de salud que el dolor y escozor con frecuencia se presentan después de la inoculación por lo que deberán tener en cuenta posterior a la vacuna.
- El personal de salud estará capacitado en cuanto a efectos como la cefalea y malestar general que se presentaron después de la inoculación de la vacuna.
- A los establecimientos encargados de la vacunación deben evaluar el estado de salud antes de la aplicación de la vacuna.
- Por último el personal de salud al igual que sus familias después de la inoculación se debe esperar estos efectos adversos por lo menos 20 minutos después de la vacuna para prevención de complicaciones.

BIBLIOGRAFÍA

1. MINSA. Documento Tecnico: Plan Nacional Actualizado de Vacunacion Contra la Covid-19. [Online].; 2021 [cited 2021 Agosto 15. Available from: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1805113/Plan%20Nacional%20Actualizado%20contra%20la%20COVID-19.pdf>.
2. Escobar-Agreda S. Evidencias Preliminares Sobre El Efecto De Vacunación Contra La Covid-19 En El Perú. Boletín Del Instituto Nacional De Salud. 2021 Julio; 27(3-4).
3. OMS. Estudio de cohortes para determinar la efectividad de la vacuna contra la COVID-19 en profesionales sanitarios en la Región de Europa de la OMS. Documento de orientación. Europa Region: OMS; 2021.
4. L. de Vito E. Infodemia y desinformación. ¿Qué sabemos de la efectividad y la eficacia de la vacuna contra/para SARS-CoV-2/COVID? MEDICINA (Buenos Aires 9. 2020; 80 (Supl. VI)(107-109).
5. Araújo.. Análise dos eventos adversos pós-vacinais ocorridos em Teresina. Rev Bras Enferm, Brasília 2007 jul-ago; 60(4):444-8.
6. Malik, Asmara et al. "Acceptance of COVID-19 vaccine in Pakistan among health care workers." *PLOS ONE* vol. 16,9 e0257237. 15 Sep. 2021, doi:10.1371/journal.pone.0257237
7. Luisa, S 2021, en su publicación Sinopharm resultados interinos de fase tres de la vacuna (en vía) (accesado el 30 Mayo del 2021). .
8. Xia S, Zhang Y, Wang Y, et al. Safety and immunogenicity of an inactivated SARS-CoV-2 vaccine, BBIBP-CorV: a randomised, double-blind, placebo-controlled, phase 1/2 trial. *Lancet Infect Dis* [Internet]. 2021;21(1):39-51. Disponible en: <http://dx.doi.org/10>. [Online].
9. Yamila Comes, Sandra Vera,1 Erika Bartel. Safety Analysis Of Covid-19 Vaccines In Buenos Aires Province, Argentina. *World Allergy Organ J* [Internet]

- 2021;14(2):100517. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.waojou.2021.100517>.
[Online].
10. Vargas J, Leonardo Rojas , Stefan Escobar. Evidencias Preliminares Sobre El Efecto De Vacunación Contra La Covid-19 En El Perú. ; 2021. .
 11. Yesiluz Liz Quispe Huamán. Conocimientos sobre reacciones adversas postvacunales de los estudiantes de enfermería de la UNMSM. Lima: UNMSM, Lima ; 2011.
 12. Corrales Jm. Percepciones De La Aceptación De La Vacuna Contra El Covid-19 En Personas Que Acuden A Un Mercado Popular En Arequipa. Tesis Para Optar El Titulo Profesional De Medico Cirujano. Arequipa: Universidad Nacional De San Agustin De Arequipa. .
 13. Ccosi Sev. Conocimientos Y Práctica De Los Estudiantes De Enfermería De La Universidad Nacional Del Altiplano Respecto A Reacciones Adversas Postvacunales. Tesis Para Optar El Grado De Licenciado Enfermería. Puno: UNAP, Puno; 2016. .
 14. Sarmiento. Conocimientos De Las Madres Sobre Reacciones Adversas Postvacunales Neumococo En Niños Menores De 2 Años. Tesis Para Optar El Título De Licenciado En Enfermeria. Juliaca: Uancv, Puno; 2017. .
 15. OMS. ¿Qué es la vacunación? 31 diciembre de 2020.. [Online]. Available from: <https://www.who.int/es/news-room/q-a-detail/vaccines-and-immunization-what-is-vaccination>.
 16. American Academy of Pediatrics. Active and passive immunization. En: Kimberlin DW, Brady MT, Jackson MA, Long SS, eds. Red Book: 2015 Report of the Committee on Infectious Diseases. 30^a ed, Elk Grove Village, IL.: American Academy of Pediatrics; 2015.. .
 17. Inmunoprevenibles Ddcde. Manual Vacunador Sinopharm. [Online].; 2020 [Cited 2021 Mayo 30. [Online]. Available from:

https://Bancos.Salud.Gob.Ar/Sites/Default/Files/2021-03/Manual-Vacunador-Sinopharm_12-3-2021.Pdf.

18. Efectos De Los Medicamentos. [Online].; 2021 [cited 2021 agosto 10. Available from: <https://Es.Slideshare.Net/Blacktears01/Efectos-De-Los-Medicamentos>)..
19. Efectos De Los Medicamentos. [;\(https://es.slideshare.net/bLaCkTeArS01/efectos-de-los-medicamentos\)](https://es.slideshare.net/bLaCkTeArS01/efectos-de-los-medicamentos).
20. Reacciones Adversas. [Online].; 2020 [cited 2021 MAYO 30. Available from: https://es.wikipedia.org/wiki/Reacci%C3%B3n_adversa_a_medicamento.
21. Reacciones Adversas. [Online].; 2020 [Cited 2021 Mayo 30.. [Online]. Available from: https://Es.Wikipedia.Org/Wiki/Reacci%C3%B3n_Adversa_A_Medicamento.
22. AEAP. Reacciones Adversas de las Vacunas. [Online].; 2021 [cited 2021 junio 25. Available from: <https://vacunasaep.org/profesionales/reacciones-adversas-de-las-vacunas>.
23. AEAP. Reacciones Adversas a las Vacunas. [Online].; 2021 [cited 2021 mayo 22. Available from: <https://vacunasaep.org/profesionales/reacciones-adversas-de-las-vacunas>.
24. OMS. Guía Para Las Hojas De Información De La Oms Sobre Eventos Supuestamente Atribuibles A La Vacunación O La Inmunización (Esavi), 2012. [Online].
25. He Q, Mao Q, Zhang J, et al. COVID-19 Vaccines: Current Understanding on Immunogenicity, Safety, and Further Considerations. *Front Immunol* 2021;12:1-13). [Online].
26. INEI. Programa de Enfermedades no Transmisibles. [Online].; 2017 [cited 2021 Agosto 16. Available From: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1526/ca_p01.pdf.

27. MINSA. Centro de Salud Cono Norte: trabajadores de salud. Ayaviri: MINSA, Puno; 2020.
28. Gironzini P. Reacciones Adversas Inmeditas A La Vacuna Inactivada Contra El Sars Cov2 BBIBP- CORV En 95 Internos De Medicina Del Hospital III Goyeneche - Minsa, Arequipa 2021. Tesis Para Optar Titulo De Medica Cirujana. Arequipa: Universidad Nacional San Agustin Arequipa, Arequipa; 2021.
29. Xia S, Zhang Y, Wang Y. Safety and immunogenicity of an inactivated SARS-COV 2 vaccine, BBIBP-CorV:a randomised, double-blind, placebocontrolled, phase 1/2 trial. Lancet Infect Dis. 2021 21; 1(39-51).
30. Wu HXC. Safety, tolerability, and immunogenicity of an inactivated SARSCoV2 vaccine (coronovac) in healthy 22 adults aged 60 years and older: a randomised, double-blind, placebocontrolled, phase 1/2 clinical trial. Lancet Infect Dis. 2021;(Disponble en: [http://dx.doi.org/10.1016/S1473-3099\(21\)30987-7](http://dx.doi.org/10.1016/S1473-3099(21)30987-7)).
31. Zhang M-X ZTSC. Safety of an inactivated SARS-CoV- 2 vaccine among Healthcare workers in China. Expert Rev Vaccines. 2021;(<http://dx.doi.org/10.1080/14760584.2021.1925112>) .

ANEXOS

ANEXO 01: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Ayaviri Sr /a:

Yo Luz Noemi Jara Apaza, egresada de la Universidad privada San Carlos filial Juliaca me encuentro realizando una investigación previa a la obtención del título de Licenciada en ENFERMERÍA con el tema “EFECTOS SECUNDARIOS OCASIONADOS POR LA VACUNA SINOPHARM EN EL PERSONAL ASISTENCIAL DEL CENTRO DE SALUD CONO NORTE DEL DISTRITO DE AYAVIRI-2021”. El objetivo principal es identificar los efectos secundarios ocasionados por la aplicación de la vacuna Sinopharm en el personal asistencial del centro de salud cono norte del distrito de Ayaviri. Con la finalidad de identificar cuáles son los principales efectos secundarios ocasionados por la vacuna Sinopharm. la cual tendrá una duración de 10 minutos como máximo. Una vez concluida la investigación, los resultados obtenidos serán utilizados de manera ética y confidencial por lo que no representa ningún riesgo para Ud. De igual manera no tendrá ningún costo ni recibirá compensación económica por su participación en este estudio, además tiene derecho a negar su participación o retirarse del estudio en cualquier momento. Agradecemos su participación y colaboración.

Yo _____ con DNI: _____, manifiesto que tras haber leído este documento me considero adecuadamente informado y haber aclarado mis dudas con la investigación. Por tanto, doy consentimiento voluntario para responder al cuestionario de preguntas elaboradas

Ayaviri a ____ del _____ de 2021

ANEXO 02: FICHA RECOLECCIÓN DE DATOS

Datos Generales o Sociodemográficos

Edad:**Sexo:**

Masculino ()

Femenino ()

Cargo:

Médico ()

Enfermera ()

Obstetra ()

Tec.Enf. ()

¿Padece usted alguna de las siguientes enfermedades crónicas?

Diabetes ()

Hipertensión arterial ()

Asma ()

Sobrepeso/obesidad ()

Enfermedades Autoinmunes ()

Cáncer ()

Ninguna de las mencionadas ()

ANEXO 03: EFECTOS SECUNDARIOS POSTERIOR A LA INOCULACIÓN DE LA VACUNA

Responda las siguientes preguntas de acuerdo a lo que usted presentó posterior a la vacunación contra la Covid-19.

Nro	Dimensión a nivel local	NO	SI
	Presentó ud. alguno de los siguientes signos o síntomas	1	2
1	Dolor en la zona de aplicación		
2	Hinchazón en la zona de aplicación		
3	Enrojecimiento en la zona de aplicación		
4	Escozor en la zona de aplicación		
	Dimensión a nivel sistémico		
	Presentó Ud. alguno de los siguientes efectos		
5	Náuseas		
6	Cefalea		
7	Malestar general		
8	Fiebre		
9	Diarrea		
	Dimensión a nivel Neurológico		
	Presentó Ud. alguno de los siguientes efectos		
10	Convulsiones		
11	Encefalitis		
	Dimensión Efectos Coincidente		
	Presentó ud. alguno de los siguientes efectos		
12	Cansancio		
13	Sueño		
14	Dolor muscular		

Validación de Instrumento

Juicio de experto del instrumento de validación

I. Datos Generales

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto Dr. Jady C. Huaricallo Ramos
- 1.2 Institución donde Labora Hospital San Juan de Dios - Ayacucho
- 1.3 Instrumento motivo de Evaluación Validación de Cuestionario
- 1.4. Autor del Instrumento. Luz Noemi Jara Apaza

II. Aspectos de Validación:



Criterios	Indicaciones	Inaceptable						Mínimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado													
2. Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos													
3. Actualización	Esta adecuado los objetivos y las necesidades reales de la investigación													
4. Organización	Existe una organización lógica													
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos													
6. Intencionalidad	Esta adecuado para valorar las variables de las hipótesis													
7. Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científico													
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos y/o hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems													
9. Metodología	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis													
10. Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación.													

1. Opinión de Aplicabilidad

- a) El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b) El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

2. Promedio de valoración

Fecha 26-07-2019 DNI 44520669 Firma del Experto:


 Jady C. Huaricallo Ramos
 LIC. ENFERMERÍA
 CEP: 65237

Validación de Instrumento

Juicio de experto del instrumento de validación

I. Datos Generales

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto : M.C. Luis Barriouero Rubin de Celis
- 1.2 Institución donde Labora : Hospital San Juan de Dios Ayauri
- 1.3 Instrumento motivo de Evaluación : Validación de Cuestionario
- 1.4 Autor del Instrumento : Luz Noemi Jara Apaza

II. Aspectos de Validación:

Criterios	Indicaciones	Inaceptable						Minimamente Aceptable			Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado												X	
2. Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos												X	
3. Actualización	Esta adecuado los objetivos y las necesidades reales de la investigación												X	
4. Organización	Existe una organización lógica												X	
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos												X	
6. Intencionalidad	Esta adecuado para valorar las variables de las hipótesis												X	
7. Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científico												X	
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos y/o hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems												X	
9. Metodología	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis												X	
10. Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación.												X	

1. Opinión de Aplicabilidad

- a) El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b) El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

2. Promedio de valoración

Fecha 22-7-21 DNI 06294329 Firma del Experto:


 Dr. Luis Barriouero Rubin de Celis
 Medicina Física y Rehabilitación
 CMP: 44379 - RNE: 34526

Validación de Instrumento

Juicio de experto del instrumento de validación

I. Datos Generales

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto : M. HENRIQUE HIDALGO WETTER
- 1.2 Institución donde Labora : C.S. CONO NORTE
- 1.3 Instrumento motivo de Evaluación : VALIDACION DE CUESTIONARIO
- 1.4 Autor del Instrumento. : Luz Noemí Jara Apara

II. Aspectos de Validación:

Criterios	Indicaciones	Inaceptable						Minimamente Aceptable		Aceptable				
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado													
2. Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos													
3. Actualización	Esta adecuado los objetivos y las necesidades reales de la investigación													
4. Organización	Existe una organización lógica													
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos													
6. Intencionalidad	Esta adecuado para valorar las variables de las hipótesis													
7. Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científico													
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos y/o hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los ítems													
9. Metodología	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis													
10. Pertinencia	El instrumento muestra la relacion entre los componentes de la investigación y su adecuación.													

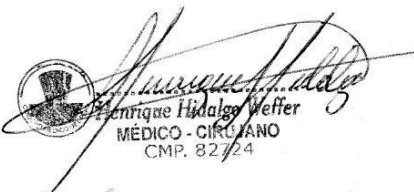
1. Opinión de Aplicabilidad

- a) El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b) El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

2. Promedio de valoración

95%

Fecha 26.07.21 C.E. 14974664 DNI. 11874666 Firma del Experto:


 Enrique Hidalgo Wetter
 MÉDICO - CIRUJANO
 CMP. 82724

Validación de Instrumento

Juicio de experto del instrumento de validación

I. Datos Generales

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto : Lic. Edwin D. Luque Enriquez
- 1.2 Institución donde Labora : C.S. Cono Norte
- 1.3 Instrumento motivo de Evaluación : Validación de Cuestionario
- 1.4 Autor del Instrumento : Lic. Noemi Jara Apeza

II. Aspectos de Validación:

Criterios	Indicaciones	Inaceptable							Minimamente Aceptable		Aceptable			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado											X		
2. Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos											X		
3. Actualización	Esta adecuado los objetivos y las necesidades reales de la investigación											X		
4. Organización	Existe una organización lógica											X		
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos											X		
6. Intencionalidad	Esta adecuado para valorar las variables de las hipótesis											X		
7. Consistencia	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científico											X		
8. Coherencia	Existe coherencia entre los problemas, objetivos y/o hipótesis, variables, dimensiones, indicadores con los Items											X		
9. Metodología	La estrategia responde a una metodología y diseño aplicados para lograr las hipótesis											X		
10. Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación.											X		

1. Opinión de Aplicabilidad

- a) El instrumento cumple con los requisitos para su aplicación
- b) El instrumento no cumple con los requisitos para su aplicación

2. Promedio de valoración

Fecha 22-7-21...DNI 91915943 Firma del Experto:

MINISTERIO DE SALUD
P.S. PUQUIZ
Lic. Edwin D. Luque Enriquez
C.E.P. 46324

Anexo 4: DOCUMENTO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS

Matriz de Validación de contenido del Instrumento: Cuestionario

N°	Dimensiones/ITEMS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	A Nivel Local ¿Presentó Ud. ¿Algunos de los siguientes signos o síntomas?	X		X		X		Aplicar
1	Dolor en la zona de aplicación	X		X		X		Aplicar
2	Hinchazón en la zona de aplicación	X		X				Aplicar
3	Enrojecimiento en la zona de aplicación	X		X		X		Aplicar
4	Escozor en la zona de aplicación	X		X		X		Aplicar
	Nivel Sistémico ¿Presentó Ud. ¿Algunos de los siguientes efectos?	X		X		X		Aplicar
5	Náuseas	X		X		x		Aplicar
6	Cefalea	X		X		X		Aplicar
7	Malestar General	X		X		X		Aplicar
8	Fiebre	X		X		X		Aplicar
9	Diarrea	X		X		x		Aplicar
	Nivel Neurológico Presentó Ud. Algunos de los siguientes Efectos	X		X		X		Aplicar
10	Convulsiones	X		X		X		Aplicar
11	Encefalitis	X		X		X		Aplicar
	Efectos Coincidentes	X		X		x		Aplicar

	Presentó Ud. Algunos de los siguientes Efectos						
12	Cansancio	X		X		X	Aplicar
13	Sueño	X		X		X	Aplicar
14	Dolor Muscular	X		X		X	Aplicar

Nombres Apellidos	Cargo	Porcentaje Obtenido	Valoración
Jady Huaricallo Ramos	Lic. Enfermería	90%	Aceptable
Luis Barrionuevo Rubin	Médico irujano	95%	Aceptable
Henrique Hidalgo Weffer	Médico Cirujano	95%	Aceptable
Edwin Luque Enríquez	Lic. Enfermería	90%	Aceptable

Valoración :

- De 40% a 65% : Inaceptable**
- De 70% a 80% : Mínimamente Aceptable**
- De 85% a 100% : Aceptable**

Anexo 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	OPERACIÓN DE LA VARIABLES				METODOL OGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN	
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	V. I.				
¿Cuál es la frecuencia de los efectos secundarios de la vacuna Sinopharm ocasionados en el personal asistencial del centro de salud Cono Norte del distrito de Ayaviri-2021?	Determinar los efectos secundarios por la vacuna Sinopharm relacionados con el grado de reacción ocasionadas en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri-2021.	Es probable que los efectos secundarios ocasionados por la vacuna Sinopharm tengan una relación significativa con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro de	Efectos secundarios	Efecto Local Efecto sistémico	dolor en la zona de aplicación Hinchazón Escocor Enrojecimiento Náuseas Cefalea malestar General Fiebre		<ul style="list-style-type: none"> ▪ MÉTODO Inductivo con enfoque cuantitativo ▪ DISEÑO No Experimental ▪ TIPO Básica Fundamental ▪ NIVEL Descriptivo ▪ POBLACIÓN MUESTRAL

		salud como norte del distrito de Ayaviri.		Efecto Neurológico	Diarrea Convulsiones Encefalitis	65 personal Asistencial - TÉCNICAS AS Encuesta - INSTRUMENTOS Cuestionario
			Efecto Coincidente	Cansancio Sueño Dolor Muscular		



<p>PROBLEMA ESPECÍFICO</p> <p>¿Cómo serán los efectos a nivel lugar de inoculación relacionado con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri-2021?</p> <p>¿Cuáles serán los efectos a nivel sistémico relacionado con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri-2021?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO</p> <p>Identificar los efectos secundarios en el lugar de inoculación ocasionados en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri-2021.</p> <p>Establecer cuales son efectos secundarios a nivel sistémico en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri-2021.</p> <p>Precisar cómo son los efectos secundarios a</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>El dolor en la zona de aplicación, hinchazón, escozor y enrojecimiento son signos a nivel local posterior a la inoculación de la vacuna Sinopharm.</p> <p>Las náuseas, cefalea, malestar general, fiebre y diarrea son signos a nivel sistémico posterior a la inoculación de la vacuna Sinopharm.</p>	<p>V. D.</p> <p>Vacuna Sinopharm</p>	<p>Grado de Reacción</p>	<p>Leve 0-4</p> <p>Moderado 5-10</p> <p>Severo 11-28</p>	<p>Nominal</p>	
--	---	---	--------------------------------------	--------------------------	--	----------------	--

<p>¿Cómo serán los efectos a nivel neurológico relacionado con el grado de reacción ocasionados en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri-2021?</p> <p>¿Como son los efectos secundarios coincidentes con el grado de reacción de la vacuna sinopharm en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri - 2021?</p>	<p>nivel neurológico ocasionados en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri-2021</p> <p>Identificar los efectos secundarios coincidentes ocasionados en el personal asistencial del centro de salud como norte del distrito de Ayaviri-2021.</p>	<p>Las convulsiones y encefalitis son signos a nivel neurológico posterior a la inoculación de la vacuna Sinopharm.</p> <p>El cansancio, el sueño y dolor muscular son efectos coincidentes posteriores a la inoculación de la vacuna Sinopharm.</p>					
---	---	--	--	--	--	--	--

Anexo 6: solicitud para realizar encuesta

SOLICITA: PERMISO PARA APLICAR ENCUESTA

SEÑOR JEFE DEL CENTRO SALUD CONO NORTE – AYAVIRI

S.J.

Yo, Luz Noemi Jara Apaza, con DNI N° 01549806 con domicilio en el Jirón La Mar N° 582 de esta ciudad de Ayaviri. Ante Ud. muy respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado la carrera Profesional de Enfermería en la Universidad Privada San Carlos de Puno. Solicito a Ud. permiso para realizar un trabajo de investigación en su institución sobre “Efectos secundarios relacionados a la vacuna Sinopharm en el personal del Centro de salud Cono Norte del distrito de Ayaviri”, a todos los trabajadores de salud; para lo cual se aplicará una encuesta a todo el personal a su cargo, esperando contar con su apoyo.

POR LO EXPUESTO:


Ruego a Ud. acceder a mi solicitud

Ayaviri, 12 de Julio del 2021.



Luz Noemi Jara Apaza

DNI N° 01549806



Dr. Hildebrando Quispe Ticona
CIRUJANO DENTISTA
C.O.P. 1191

Realizado

Anexo 7: Fotos que evidencian el trabajo de campo realizado



